

VII Congresso Latino-Americano de Estudos do Trabalho.

O Trabalho no Século XXI.

Mudanças, impactos e perspectivas.

GT 01 - Los trabajadores temporarios en la agricultura globalizada

Título del trabajo: **La permanencia safralizada como modalidad de inserción laboral en la agricultura extensiva en Uruguay.**

Autores: Soledad Figueredo Rolle¹ y Mariela Bianco Bozzo².

¹ Licenciada en Sociología (Mag.). Docente e investigadora en el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.

² Licenciada en Sociología (PhD.). Docente e investigadora en el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.

La permanencia zafralizada como modalidad de inserción laboral en la agricultura extensiva en Uruguay.

Resumen

El objetivo de esta ponencia es analizar la organización del trabajo agrícola en el contexto de expansión de la agricultura de secano en Uruguay. Para ello se presenta un estudio de caso múltiple donde por medio de entrevistas y observación en jornadas de trabajo, se identificaron las principales características que asume la organización del trabajo en la agricultura. Los resultados del estudio nos permiten afirmar que la intermediación laboral es un fenómeno central para comprender la asignación de trabajo en la agricultura. En este marco, se distinguen dos tipos de inserciones laborales: los trabajadores no especializados, contratados temporalmente, con actividad parcial en la agricultura intercalada con actividades no agrícolas; y, los trabajadores especializados, exclusivos de la agricultura, contratados como permanentes aunque con inserciones intermitentes en periodos zafrales. Se propone el concepto de permanencia zafralizada para dar cuenta de la inserción ocupacional que presentan los trabajadores especializados en el ciclo de trabajo agrícola estudiado.

Resumen expandido

1. Objeto

Las transformaciones en los espacios rurales en Uruguay durante la última década han estimulado el desarrollo de varios estudios de científicos sociales, con el objetivo de comprender en profundidad los fenómenos y procesos que están aconteciendo asociados al sector agropecuario. Este estudio en particular hace énfasis en el análisis de la configuración del mercado de empleo y las diferentes inserciones laborales de los trabajadores agrícolas en territorios donde se desarrolla la agricultura de secano en Uruguay. Particularmente las características que asumen las diversas modalidades de inserción laboral de los trabajadores de la agricultura se conforman como objeto de esta ponencia.

2. Objetivos

Este trabajo se planteó como objetivo general analizar la configuración del empleo agrícola en Uruguay en el contexto de avance de la agricultura de secano con énfasis en las perspectivas de los actores sociales involucrados. Se trazaron tres objetivos específicos como forma de aproximarse al propósito general de este estudio, a saber:

- I. Examinar las características del empleo y del mercado de empleo en la agricultura de secano de Uruguay, en empresas contratistas de trabajadores y maquinarias, en dos territorios con diferente trayectoria agrícola.
- II. Caracterizar las modalidades de inserción laboral presentes en organización del trabajo en la agricultura contemporánea en dos territorios con diferente trayectoria agrícola.

3. Metodología

Este estudio adoptó un abordaje cualitativo como forma de comprender las lógicas y racionalidades con las que operan los actores sociales agrarios estudiados. El diseño se adecuó a la posibilidad de detectar durante el proceso de investigación situaciones

emergentes o imprevistas relacionadas con el objeto de estudio, que implicaron cambios en las preguntas que guiaron la entrada al trabajo de campo (Mendizábal, 2006).

La estrategia metodológica de investigación seleccionada fue el estudio de caso múltiple por ser apropiado para abordar el carácter exploratorio y descriptivo del fenómeno estudiado (Yin, 2003). Los resultados arrojados no tuvieron pretensiones de ser generalizados a otros contextos, por lo cual las conclusiones derivadas del estudio no son trasladadas a otros escenarios. No obstante, se considera que es posible la transferencia de los resultados entre contextos que experimentan procesos de agriculturización semejantes, dependiendo del grado de similitud entre los mismos (Patton, 1990). La población objeto de estudio se integró por contratistas de maquinaria y mano de obra y asalariados rurales de la agricultura en dos territorios inmersos en dinámicas agrícolas. Se relevó información mayoritariamente cualitativa proveniente de diversas fuentes. La principal técnica de recolección de datos fue la entrevista; ésta se aplicó de manera diferencial dependiendo del tipo de entrevistado. Se realizaron entrevistas a informantes calificados, a técnicos agropecuarios, a contratistas agrícolas y a trabajadores de la agricultura. Para cada tipo de entrevistado, se realizaron entrevistas hasta lograr el punto de saturación teórica de información (Valles, 2003) completándose un total de treinta y seis entrevistas entre los dos territorios abordados. Paralelamente, se realizaron cinco medias jornadas de observación de las actividades agrícolas en las chacras para comprender cabalmente la organización del trabajo. La sistematización de los datos fue realizada utilizando el soporte informático de Atlas - ti.

4. Resultados del estudio

Dentro de los resultados del estudio realizado se destaca que en los dos territorios estudiados se identificó un núcleo especializado de trabajadores con contratos de trabajo permanente en una actividad que genera demandas diferenciales de trabajo a lo largo del año. Se constató el desarrollo por parte de las empresas intermediarias de estrategias para mantener al trabajador estable a lo largo del ciclo anual de trabajo, a pesar de que el trabajo es estacional y por lo tanto zafral. Así, los trabajadores especializados son trabajadores estables con contrato durante todo el año y sueldo fijo. Este sueldo es

reforzado utilizando remuneración salarial incrementada por productividad durante la zafra.

Esta estrategia se despliega vigorosamente en ambos territorios. En el discurso de los contratistas es posible analizar la necesidad de mantener a los trabajadores a lo largo del año. Esto como estrategia para evitar que los recursos humanos formados y especializados para el trabajo en la agricultura se vayan de la empresa a trabajar a empresas de la competencia.

Al fenómeno y modalidad de contratación de trabajadores por tiempo indeterminado, con el pago de sueldo fijo todo el año solapado con remuneración por productividad³ en la época de zafra, lo denominamos “permanencia zafralizada”. Esta parece posicionarse como una modalidad novedosa de inserción laboral del trabajador agrícola. Si bien el sueldo fijo del trabajador puede estar acordado mensualmente, se encontraron casos donde se pacta como jornal, por lo cual el trabajador recibe un monto diario por cada día de trabajo. En la permanencia zafralizada se estarían condensando por un lado características del empleo típico, definido por Marci (2011) como un contrato de trabajo de duración indeterminada y a tiempo completo⁴. Y por otro lado, características del empleo atípico al percibir trabajadores remuneraciones salariales por productividad.

5. Bibliografía principal

Ashckar M, Domínguez A, Pesce F. 2006. Principales transformaciones territoriales en el Uruguay rural contemporáneo. *Revista Pampa* 2006. 03 (2): 219-242.

Arbeletche P, Ernst O, Hoffman E. 2011. La agricultura en Uruguay y su evolución. En: García F, Ernst O, Arbeletche P, Ferenczi A, Rivas M. *Intensificación Agrícola: oportunidades y amenazas para un país productivo y natural*. Colección Art. 2. Montevideo: Tradinco S.A. Pp. 13-28.

³ La remuneración por productividad suele calcularse por hectárea trabajada, ya sea sembrada, cosechada o fumigada.

⁴ Este tipo de empleo implica una forma de garantizar condiciones de vida estables a los asalariados.

- Castel R. 1997. Las metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado. (Traducción de: Les métamorphoses de la question sociale. Chronique du salariat, Fayard, 1994). Buenos Aires: Editorial Paidós. 493 p. Fernández, 2010
- Guibert M, Grosso S, Arbeletche P, Bellini M. 2011. De Argentina a Uruguay: espacios y actores en una nueva lógica de producción agrícola. Revista Pampa. Suplemento Especial Temático. Santa Fe, Argentina. Pp- 13-38
- Heredia B, Pereira M, Pereira, S. 2010. Sociedad y economía do Agronegocio en Brasil. Revista Brasileira de Ciencias Sociais. 25 (74): 159-196
- Lara S. 2006. El trabajo en la agricultura: un recuento sobre América Latina. En: De la Garza E (coordinador). Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques. México DF: Anthropos Editorial. Pp. 323-340.
- Mendizábal N. 2006 Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En:
- Vasiliachis I. Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Editorial Gedisa. Pp. 65-105.
- Miles M, Huberman M. 1994. Qualitative Data Analysis. Beverly Hills: Sage Publications. 338 p.
- Neffa J. 2010. Naturaleza y significación del trabajo/empleo precario. En: Busso M, Pérez P (coordinadores). La corrosión del trabajo. Estudios sobre informalidad y precariedad laboral. Buenos Aires: CEIL-PIETTE. 232 p.
- Paruelo J, Guerschman, Verón S. 2005. Expansión agrícola y cambios en el uso del suelo. Revista Ciencia Hoy. 15 (87): 14-23.
- Paugam S. 1997. Le salarié de la precarité. Les nouvelles formes de l'integration professionnelle. París: Presses Universitaires de France. 347p.
- Piñeiro D. 2010. Prólogo. En: Fernández. El maquinista de esquila. ¿Empresa u oficio? Montevideo: Departamento de publicaciones de Facultad de Agronomía. Pp. III- VIII.
- Piñeiro D. 2008. El trabajo precario en el campo uruguayo. Montevideo, CSIC. Facultad de Ciencias Sociales. 213 p.
- Piñeiro M, Villareal F. 2005. Modernización agrícola y nuevos actores sociales. Revista Ciencia Hoy. 15 (87): 32-36.
- Rossi V. 2010. La producción familiar en la cuestión agraria uruguaya. Revista NERA 13 (16): 63-80.

Sánchez K. 2003. Intermediarios en el mercado laboral agrícola y reestructuración social en el campo. Apuntes de un estudio de caso. En: Rubio B, Martínez C, Jiménez M, Valdivia E. (compiladoras). Reestructuración productiva, comercialización y reorganización de la fuerza de trabajo agrícola en América Latina. México DF: Plaza y Valdés. 221-241 pp.

Riella A, Mascheroni P. 2007. Explorando la calidad del empleo en la forestación. Departamento de Sociología. Montevideo. 359 p.

Steimbregger N, Radonich M, Bendini M. 2003. Expansiones de frontera agrícola y transformaciones territoriales: procesos sociales diferenciales. En: Bendini M, Steimbregger M. (coordinadores). Territorios y organización social de la agricultura. Buenos Aires: Editorial La Colmena. Pp. 17-39.

Tomasina F, Gómez M. 2008. La salud de los trabajadores rurales. En: Los trabajadores olvidados. Los asalariados rurales y la jornada de ocho horas. Montevideo: Ed. Udelar-CSEAM. PIT-CNT. 82-90 pp.

Yin R. 2003. Case Study Research Design and Methods, Applied Social Research. Third edition. California: Sage Publications. 181 p.